

**Выступление Заместителя Председателя Правления
Института внешнеполитических исследований М.Кабазиева
на 9-ом заседании Форума аналитических центров СВМДА
на тему: «Новое начало для восстановления взаимного доверия
в эпоху после пандемии: тенденции и задачи»
(29 декабря 2021 г.)**

**сессия № 3 «Мнения аналитических центров СВМДА
по преобразованию и модернизации»**

**Уважаемые участники,
Ваши Превосходительства,
Дамы и господа,**

На данном пункте повестки дня заседания Форума аналитических центров, предлагаю обсудить **“Концептуальные подходы к трансформации СВМДА в международную организацию региональной безопасности”**, подготовленный действующим Председательством СВМДА, Республикой Казахстан. Призываю в этой связи уважаемых коллег, членов ФАЦ присоединиться к обсуждению данного вопроса. Разрешите прежде всего ознакомить с предысторией вопроса.

Предыстория вопроса.

Предложение о преобразовании СВМДА, как форума, в полнокровную международную организацию было выдвинуто Основателем СВМДА, **Первым Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым** в ходе IV Министерской встречи СВМДА в 2012 году и было им повторно озвучено на IV Саммите СВМДА в 2014 году. Тогда, ряд государств-членов выразил поддержку данной инициативе.

В 2015 году Казахстан распространил концепцию о создании на базе СВМДА международной организации с рабочим названием **Организация по безопасности и сотрудничеству в Азии (ОБРА)**. Государства-члены обсуждали данный документ в ходе заседаний Специальной рабочей группы (СРГ), и он получил поддержку большинства участников.

В 2019 году в своём выступлении на V Саммите СВМДА в Душанбе **Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев** отметил, что созрели все необходимые условия для дальнейшего институционального развития СВМДА, разработана соответствующая договорно-правовая база, функционируют постоянные органы Сопровождающих. В этой связи он внёс предложение о преобразовании СВМДА в полноценную

международную организацию. Соответственно, трансформация СВМДА стала основной задачей Председательства Казахстана в СВМДА.

В течение 2021 года Председательство, при активном участии **Исполнительного директора Секретариата СВМДА Посла Кайрата Сарыбай**, провело целый ряд консультаций для прояснения предварительных позиций государств-членов СВМДА. На основе полученных мнений, от государств-членов, Председательство разработало концептуальные подходы к трансформации, отражающее виденье действий, которые могут найти наибольшую поддержку у всех государств-членов.

Председательство распространило среди государств-членов документ «Концептуальные подходы к трансформации СВМДА в международную организацию региональной безопасности» за номером **ММ/2021/CHAIR/1 от 26 августа 2021 года**, для рассмотрения.

Председательство, 8 сентября 2021 года организовало брифинг **Первого заместителя Министра иностранных дел Шахрата Нурышева** для представителей государств-членов, где представило своё видение трансформации СВМДА.

Комитет старших должностных лиц, на своем заседании 8 декабря 2021 года, также обсудил предлагаемые Председательством подходы к трансформации СВМДА. Значительное число государств-членов выразило полную поддержку данной инициативе.

Встретившись с главами делегаций, представленных на VI Министерской встрече СВМДА в Нур-Султане, Президент Токаев подчеркнул, что предложенная трансформация СВМДА укрепит новую роль Азии на глобальном уровне. Этот шаг также подтвердит стремление государств-членов к установлению реальной архитектуры общей, неделимой и всесторонней безопасности на самом крупном континенте.

Поддержка государств-членов нашла своё отражение в проекте Декларации VI Министерской встречи 11-12 октября 2021 года. Хотя сама декларация не получила окончательного одобрения, из-за отсутствия консенсуса по ряду других вопросов, параграф о трансформации был единодушно поддержан в следующей формулировке:

“Мы поддерживаем предложение действующего Председателя о проведении структурированных дискуссий по трансформации СВМДА в международную организацию регионального сотрудничества и сотрудничества в Азии и анализе концепции трансформации.”

Председательство обратилось к Форуму аналитических центров СВМДА с просьбой провести своё собственное обсуждение вопроса трансформации и поделиться его итогами с государствами-членами.

В этой связи, а также в качестве сопредседателя ФАЦ и представляя консолидированное мнение исследовательского сообщества Казахстана, я хотел бы инициировать дискуссию по вопросу трансформации в рамках Форума аналитических центров, являющегося консультативным институтом СВМДА.

Исследовательская деятельность

Хотел бы проинформировать коллег о том, что Секретариат СВМДА в 2021 году заказал ряду ведущих исследовательских центров Республики Казахстан, в том числе нашему Институту, исследования потенциала и роли СВМДА.

В этих исследованиях было отмечено, что в Азии возрастает потребность в институтах многосторонней дипломатии ввиду становления континента в самостоятельную систему. Если прежде роль Азии в глобальных делах была вспомогательной, то сегодня Азия из «вещи в себе» превращается в «вещь для себя».

Тем не менее, в сфере безопасности, а также политического и военного сотрудничества, заметен приоритет двусторонних обязательств в ущерб многосторонним. В условиях, когда архитектура безопасности основана на двустороннем подходе, создание многосторонних инструментов затруднено, но вместе с тем приобретает еще большую актуальность.

В исследованиях отмечается стремление стран Азии к миру, стабильности и развитию. Более того, всё шире осознаётся потребность в полномасштабной региональной и устойчивой безопасности. Однако недостаточный уровень взаимного доверия препятствует формированию единого универсального многостороннего механизма обеспечения коллективной безопасности на континенте.

Кроме того, наличие ряда институтов многостороннего сотрудничества в Азии порождает необходимость оптимального сочетания их интересов. Такое положение связано с наличием ряда субрегионов Азии: Восточной, Юго-Восточной, Южной, Западной и Центральной Азии.

Существующие региональные организации в Азии не дублируют, а скорее укрепляют мандат СВМДА. **Трансформация СВМДА может дать импульс не только более тесному сотрудничеству между государствами-членами, но и взаимодействию СВМДА с субрегиональными организациями.**

Опыт обновления Каталога мер доверия СВМДА показывает возросший уровень участия и заинтересованности государств-членов в процессе развития СВМДА и общий уровень сотрудничества. Государствами-членами были предложены и включены в Каталог новые приоритетные сферы, такие как информационные технологии, борьба с терроризмом, торговля и инвестиции, эпидемиологическая безопасность, здравоохранение и фармацевтика. Это показатель как

роста значения СВМДА, так и его способность к постоянной адаптации к новым реалиям.

Превалирующим в экспертном сообществе является понимание того, что с точки зрения перспектив установления универсального механизма общеазиатского сотрудничества, СВМДА с его 27 государствами-членами, 14 наблюдателями и 5 организациями-партнёрами, совместно покрывающими 90% территории азиатского континента, заметно выделяется как наиболее многообещающий проект, принимая во внимание основополагающие принципы СВМДА, такие как добровольность и консенсус, а также широту повестки дня, сочетаемые с неполитизированным, равноправным и целостным подходом ко всем государствам-членам.

Эксперты отмечают, что создание общей инфраструктуры доверия и сотрудничества будет способствовать преодолению уже возникших перед континентом политических, техногенных и эпидемиологических вызовов, так и преодолевать дальнейшие аналогичные вызовы консолидированными усилиями.

Сегодня, вопреки разнонаправленным тенденциям «нового изоляционизма» и «глобального доминирования», в мировом сообществе и, в частности, в Азии растёт и осознание необходимости выработки многосторонних подходов к возникающим вызовам.

В этой связи СВМДА может внести большой вклад на фоне роста значения Азии в глобальных делах. Как вам известно, дорогие коллеги, ряд экспертов без обиняков называют XXI век «веком Азии». В этом смысле трансформация СВМДА необходима и своевременна.

Концептуальные подходы.

Прежде всего, следует отметить, что документ **“Концептуальные подходы к трансформации СВМДА в международную организацию региональной безопасности”** получил широкую поддержку среди ряда государств-членов.

За почти тридцатилетний период становления СВМДА обрёл все необходимые атрибуты международной организации, статус, роль, функции, *modi operandi*, структуру, договорно-правовую базу, постоянный рабочий орган в лице Секретариата, финансовые ресурсы и другие признаки полноценной международной организации.

Де-факто СВМДА уже функционирует как международная организация. В этой связи предлагается постепенный и поступательный подход к трансформации и дальнейшей институционализации СВМДА. Таким образом, в первоначальный период трансформации не предполагается внесения в существующую структуру органов и формы работы каких-то фундаментальных изменений или же принятия новых, юридически обязывающих документов.

В соответствии с Концептуальными подходами Председательство рассматривает трансформацию в качестве долгосрочного процесса, способного продлиться несколько лет. Началом упомянутого процесса мог бы стать **Саммит СВМДА 2022 года**, где можно было бы «продекларировать» СВМДА в качестве организации, соответствующим образом её переименовав. Таким образом были бы закреплены достигнутый прогресс и придан импульс сотрудничеству в рамках СВМДА, укреплен его международный статус и роль ареала СВМДА в архитектуре глобальной безопасности. Также следовало бы переименовать институт регулярных встреч на уровне министров в «Совет Министров иностранных дел», что подчеркнуло бы уже имеющийся постоянный характер органа. В свою очередь, статус международной организации был бы поддержан учреждением должности Генерального секретаря взамен существующей – Исполнительного директора Секретариата СВМДА.

На мой взгляд, достойным первым шагом процесса трансформации стало бы принятие соответствующего политического документа подобного Алматинскому акту. Следуя сложившейся традиции, он мог бы носить наименование **«Хартия Нур-Султана» (the Nur-Sultan Charter)**.

Провозгласив новое имя организации, в год её тридцатилетия, данный документ подтвердил бы приверженность государств-членов миру и безопасности и придал бы новый импульс сотрудничеству и взаимосвязанности (connectivity) на Азиатском континенте.

Наконец, Председательство предлагает принять решение о запуске процесса дальнейшего институционального укрепления и наращивания потенциала СВМДА.

Предложенный Председательством подход никоим образом не затрагивает ни целей и задач, ни фундаментальных принципов деятельности СВМДА, структуру исполнительных органов и методы их работы, прежде всего, выработки и принятия решений на основе консенсуса и добровольного участия государств-членов к принятию обязательств по мерам доверия.

Председательство также предлагает ряд среднесрочных и долгосрочных целей – дальнейшее обновление и обогащение Каталога мер доверия, институциональное укрепление и наращивание потенциала Секретариата, реформа кадрового управления и другие необходимые шаги.

С моей точки зрения, в дальнейшей перспективе длительного процесса трансформации возможно рассмотреть ряд дополнительных инициатив.

Так, к **организационным инициативам, которые возможно реализовать в среднесрочной перспективе 5-6 лет, можно отнести:**

1) Проведение с большей регулярностью Саммитов и Министерских встреч, возможно, раз в 2 года – что позволит чаще проводить на высшем и высоком уровне обсуждение наиболее злободневных вопросов, не откладывая в долгий ящик соответствующие решения;

2) Проведение заседаний КСДЛ ежеквартально, с целью рассмотрения хода реализации мер доверия и принятия своевременных решений. В долгосрочной перспективе, может быть рассмотрен вопрос о создании Совета Постоянных представителей, аккредитованных в Нур-Султане;

3) В качестве стимула для государств-членов интересным могло бы стать воплощение в жизнь идеи установления института Комитетов по каждому из измерений взаимодействия в рамках СВМДА, которые возглавили бы государства-члены в помощь Председательству;

К институциональным инициативам, рассчитанным как на среднесрочную, так и долгосрочную перспективу, можно рассмотреть следующее:

4) Подобно тому, как ФАЦ доказал свою значимость, со временем став Консультативным органом СВМДА, Форум НПО мог бы так же стать органом СВМДА;

5) С учётом всё возрастающего значения вопросов изменения климата и экологии рассмотреть возможность создания Советов СВМДА по данным вопросам;

6) Ареал СВМДА богат своим этническим и религиозным разнообразием. В этой связи СВМДА мог бы иметь Совет по религиозной и этнической толерантности;

Также одно из актуальных инициатив может стать вопрос учреждения Студенческих грантов СВМДА, финансирование которых можно было бы осуществлять из Фонда СВМДА (*его учреждение находится в стадии обсуждения*). Эта инициатива содействовала бы государствам-членам в области образования и молодежной политики, а также способствовала взаимопониманию и сближению культур;

Уверен, что рассмотрение в исполнительных органах ряда из этих далеко идущих инициатив преждевременно. Вместе с тем, полагаю, что скрупулёзное обсуждение их столь компетентным сообществом коллег на площадке ФАЦ позволит отделить зёрна от плевел и выработать соответствующие предложения для дальнейшей их передачи на рассмотрение исполнительными органами СВМДА.

Вновь хочу обратить внимание на то, что процесс трансформации предлагается реализовывать пошагово, постепенно и поступательно, с тщательным учётом мнений всех и каждого государства-члена.

Спасибо за внимание!